

目 次

はしがき	2
本書の構成と使い方	4
本書で用いる最低限の文法用語	5
序 章 なぜ五文型？	013
0-1 「文型」が変わると意味も変わる（1）	014
[1] 日本語は「てにをは」、英語は「語順・文型」がすべて	014
[2] 同じパターンには意味に共通性	015
0-2 文型が変わると意味も変わる（2）	018
「文型」がわからないとジョークもわからない	018
0-3 他動詞と自動詞とは（1）	020
[1] 他動詞が表す意味は「対象が必要な行為」	020
[2] 自動詞は「自分で完結するもの（他者がなくてもできるもの）」	020
[3] 「対象」が必要かどうか	021
[4] 間違えやすい自動詞と他動詞の対応関係	022
[5] 同じ動詞が他動詞にも自動詞にも使われる？	023
0-4 他動詞と自動詞とは（2）	024
[1] 同じ動詞が他動詞と自動詞になるわけは	024
[2] 他動詞の自動詞化（1）：oneselfの省略	024
[3] 他動詞の自動詞化（2）：自明な目的語の欠落	025
0-5 他動詞と自動詞とは（3）	026
[1] 「自動詞+前置詞」 = 「1つの他動詞」と考えられるもの	026
[2] 「自動詞+副詞句」と考えても意味のないもの	026
[3] 前置詞によって意味が決まる	028
[4] 句動詞か、単なる「自動詞+副詞句」か	029
0-6 間違えやすい「自動詞」と「他動詞」	030
[1] 他動詞だから「を」とは限らない——「に」や「について」もある	030
[2] 自動詞と間違えやすい他動詞：discuss グループ	030
[3] 意味によって前置詞がつくこともある動詞	031
[4] 他動詞と間違えがちな自動詞：hope グループ	032
0-7 「句」のとらえ方	034
[1] 形容詞句と副詞句	034
[2] 形容詞句が補語になる場合	036

第1章 第1文型（SV）と第2文型（SVC）の世界 039

1-1 SV（第1文型）の基本的意味とは	040
[1] 目的語も補語もとらない文型	040
[2] SVだけでは成立しない場合も	040
[3] 第1文型をとる動詞の基本的意味	041
[4] すべてが存在・移動系とは限らない	042
1-2 第2文型（SVC）の基本的意味とは	044
SVCの意味系統は2つ	044
1-3 第2文型（SVC）の注意点	049
[1] なぜ前置詞が必要なのか	049
[2] 名詞の後に置けるかどうか	049
1-4 SVAタイプの第1文型	051
[1] SVだけでは成立しない	051
[2] 取り除けない修飾語	051
[3] 付加詞なしの純粋なSVで使われるケースとは	053
[4] 付加詞と補語はどう違うのか	054
1-5 be動詞は一人歩きができない	056
God is…見直しが必要な例文	056

第2章 第3文型（SVO）の世界 059

2-1 to不定詞を目的語にとる動詞	060
[1] to doは「これからすること」（未来志向）	060
[2] 未来に向かって進んでいく：願望・意図・決意系の動詞	060
[3] 厳密には他動詞でないが「…するようになる」を表す動詞	062
2-2 動名詞を目的語にとる動詞（1）	063
[1] 動名詞の基本概念 = 現在・過去志向：すでにしていること	063
[2] doingを目的語にとる動詞は「中止・回避・繰り返し系」	063
2-3 動名詞を目的語にする動詞（2）	067
[1] 「まだしていない」のにdoing？	067
[2] to doとdoingは向かう方向が“正反対”	068
2-4 動名詞を目的語にする動詞（3）	069
[1] 頭の中では実現済み	069
[2] mind doingで言われたら、断るには勇気が要る	070
2-5 that節を目的語にとる動詞（1）	071
[1] that節を目的語にとれる動詞は、思考・感情・認識・発言系	071
[2] that節をとっていることから動詞の意味がわかることも	072

2-6 that節を目的語にとる動詞 (2)	073
think/hope/agree/complain/insistは本来は自動詞	073
2-7 that節を目的語にとる動詞 (3)	075
that節をとりながら思考・認識系とは言えないものがある?	075
2-8 that節を目的語にとれそうでとれない動詞	077
[1] speakやtalkがthat節をとれない理由とは?	077
[2] 行為動詞 ≠ 伝達動詞	077
[3] tellは「伝達相手」が必要	079
[4] 見かけ上は〈動詞+ that ...〉でも	080
2-9 目的語を間違えやすい動詞	081
[1] 「宿題を手伝う」は何と言うか	081
[2] 「盗む」のstealとrobの違いは?	082
第3章 第4文型 (SVOO) の世界	083
3-1 第4文型 (SV O ₁ O ₂) の正体	084
[1] O ₁ ≠ O ₂ という理解でよいのか?	084
[2] O ₁ がO ₂ を持つ	085
[3] haveの「所有」について	086
[4] こんな動詞もSVO ₁ O ₂ に?!	087
3-2 第4文型と第3文型の転換について	089
[1] 実は、He gave me a book. ≠ He gave a book to me.	089
[2] O ₁ とO ₂ は所有関係が前提	090
3-3 二重目的語をとれそうでとれない動詞	092
[1] 日本語では問題なさそうだが	092
[2] なぜ二重目的語をとれないか?	093
[3] X, Yともに「人」を目的語にとれる動詞の場合	094
3-5 意外な第4文型動詞に注意	096
[1] 「授与動詞」という名前の盲点	096
[2] 「O ₁ がO ₂ を持つこと」を否定する	096
[3] 「O ₁ がO ₂ を失う」意味を表す動詞	097
3-6 第4文型もどき	099
[1] 前置詞withが動詞の意味を決める	099
[2] withを省くとSVOOと実質的に同じ	100
3-7 SVO+that節とSVO+of+Oの関係	102
[1] O ₂ が名詞節をとる動詞	102
[2] 〈SVO that節〉はOKでも	102

[3] inform/convince/remindなどはofが必要	103
[4] that節の前ではofが欠落	104
第4章 第5文型 (SVOC) の世界	105
4-1 OCは「O = C」がすべての誤解の元	106
[1] O = Cとなるのは、Cが「名詞」か「形容詞」のときだけ	106
[2] もう1つの文が埋め込まれていると考える	107
4-2 第5文型は2文の合体	108
[1] He made Tom open the door. the doorの役割は?	108
[2] 2文の「合体」と考える	108
[3] 補語が名詞や形容詞の場合も「埋め込み」と理解する	110
4-3 第5文型の意味系統は2つ	112
[1] 代表はthinkとmake	112
[2] 補語の2つの意味とは?	113
[3] SVOCであることがわかれば動詞の意味も見えてくる	114
4-4 OCのCはどこで決まるのか? (1)	116
[1] 〈SVO to do〉の基本的意味は「Oがこれからdoする」ようにVする...	116
[2] to不定詞の意味は未来志向 = これからすること	117
[3] 「(これからすることを)思い出させる」なら〈remind O to do〉	118
4-5 OCのCはどこで決まるのか? (2)	120
[1] 丸暗記していると	120
[2] Oが「...する」か「...される」か	121
[3] wantの場合も	122
4-6 OCのCはどこで決まるのか? (3)	123
[1] makeはもともとはtoがついていた?	123
[2] 使役動詞make/have/letの使い分け	124
[3] toは“時間差”を表す	126
4-7 OCのCはどこで決まるのか? (4)	127
[1] 〈have + 人 + 原形〉は本当か?	127
[2] 〈have O doing〉とは?	129
[3] makeの場合も「原形」とは限らない	130
4-8 第5文型と節との関係	131
[1] 埋め込み：動詞の後ろに文を埋め込む	131
[2] SVOCで補語をto doにできない場合	132
[3] 考思・認識系動詞以外ではto beは不可	134
4-9 第5文型と無生物主語構文	135

[1] 「無生物主語構文」とは？	135
[2] 無生物主語が「きっかけ」となってOCの状態に	135
[3] enableは「第5文型専科」	136
[4] 無生物 (S) + V + [O + C] を用いた文	137
[5] 五文型と因果関係：なぜ、無生物主語が好まれるのか？	138
4-10 第5文型もどき	139
[1] <前置詞+名詞...> はM(修飾語)と言えるのか？	139
[2] intoの場合も	140
[3] 「許可」と「禁止」の関係	142
4-11 第5文型の盲点	143
[1] 一見 <SVO to do> の型をとれそうだが...	143
[2] say と tell の違い	143
[3] hope は本来が自動詞	144
[4] <hope to do> はなぜOKなのか？	144
[5] 第5文型がとれそうでとれない他の主な動詞	145
第5章 五文型と受動態の関係	147
5-1 受身と文型の関係	148
[1] なぜ I was stolen my bag は間違いか？	148
[2] もとの文に目的語がなければ受身にはできない	148
[3] 各文型とその受身文の構造上の特徴	149
[4] 受身文からもとの文(能動態)へ	150
5-2 受身文の主語とは？	152
[1] 受身文では他動詞 or 前置詞の目的語が1つ欠ける	152
[2] <V+X+前置詞+Y> タイプの受身はひと通りのみ	154
5-3 is taken place はなぜ間違いか	156
「れる・られる」に注意	156
5-4 第4文型 (SVO_O) の受身	158
[1] <名詞 is done 名詞> ときたら？ 第5文型の受身との違い	158
[2] 第4文型は2種類の受身が可能だが	159
5-5 第5文型 (SVOC) の受身	160
[1] 第5文型 (SVOC) の受身文の基本	160
[2] <be動詞+過去分詞+形容詞> ときたら	161
[3] 「第5文型の受身」なら動詞の意味が判断できる	162
06 句動詞の受動態	163
[1] 句動詞は1語と考えることで受身が可能	163

[2] 「動詞+抽象名詞+前置詞」タイプは2種類の受身が可能	163
5-7 be said to do の能動態は？	165
[1] <be動詞+過去分詞+to do> ときたら？ (1)：第5文型の受身	165
[2] <be動詞+過去分詞+to do> ときたら？ (2)：第5文型の受身でない場合	166
[3] <be動詞+過去分詞+to do> ときたら？ (3)：繰り上げによる変形	166
5-8 なぜ be wanted to do という受身は不可か	169
[1] 同じ、<V+O+to do> なのに	169
[2] <O to do> をOCではなく、1つのOと考える	169
[3] ネクサス目的語をとる動詞の特徴は？	170
[4] 他にもある、ネクサス目的語をとる動詞の特徴	171
第6章 これって第何文型？	173
6-1 取り除けない副詞要素 (1)	174
[1] 副詞要素=取り除ける、とは限らない	174
[2] SVOAというパターン	174
[3] OとAの関係は？	175
[4] <S+V+X+前置詞+Y> というパターンの場合も	176
6-2 取り除けない副詞要素 (2)	178
[1] 動詞とともに前置詞は暗記するしかないのか？	178
[2] 結合する前置詞の意味で動詞の意味は決まってくる	178
[3] 他の前置詞でも同じ	180
6-3 取り除けない副詞要素 (3)	182
[1] <V+X+前置詞+Y> のパターンは前置詞の意味に注目	182
[2] to は “XがYに到達”	182
[3] of は “一体化したものの分離(全体と部分)”	183
[4] for は “視点を for 以下にむけて切り替える”	184
[5] on は “接触”	185
[6] as は “A=B(同格)の関係”	186
[7] into は “変化した結果”	187
6-4 be doing (進行形) は SVC ではいけないのか？	188
[1] He is watching TV. は SVC ?	188
[2] 本当に <be動詞+doing> で1つの動詞なのかな？	189
[3] <S+be動詞+過去分詞> の場合も	190
[4] <be動詞+to不定詞> の場合も	191
6-5 teach O to do は第4文型か第5文型か	192
[1] <SVO to do> でも SVOO ?	192

[2] tell や teach の場合は？	193
[3] 何のための文型分析か	194
6-6 第4文型と第5文型は1つに収束？	195
[1] O ₁ O ₂ も OC も「1つの目的語」という発想	195
[2] 「文の埋め込み」という考え方	196
[3] 第4文型の場合も O ₁ O ₂ を1つの目的語と考える	196
[4] <V+X+前置詞+Y> の場合は <X+前置詞+Y> を1つの目的語と考える ...	197

第7章 五文型理論の見直し 199

7-1 準補語とは？	200
[1] 取り除いても成立する補語が.....	200
[2] 取り除いてもいいなら、準補語はなくてもいい存在か？	201
[3] 目的格の場合も	202
[4] 準補語の「補語」の表す意味は「状態」のみ.....	204
[5] 「準補語=名詞」の場合は特に注意	205
7-2 want to は助動詞ととらえる方が合理的.....	206
伝統文法の説明では矛盾が生じる？	206
7-3 be 動詞 + 形容詞 + 前置詞	209
[1] <前置詞+名詞> の部分は欠かせない要素.....	209
[2] <be 動詞 + 形容詞 + 前置詞> で「1つの他動詞」と考える	209
[3] of 以外の前置詞も	211
7-4 be 動詞 + 形容詞 + that 節	213
[1] 思考・認識系形容詞の場合	213
[2] <be 動詞 + 形容詞> を1語の動詞のように	213
[3] 「感情系形容詞」の場合.....	215
7-5 be 動詞 + 形容詞 + to do (1)	217
[1] be going to do = 助動詞？	217
[2] be likely to や be sure to も助動詞と考える	218
7-6 be 動詞 + 形容詞 + to do (2)	219
[1] 見かけは <be 動詞 + 形容詞 + to do> でも.....	219
[2] Tough 構文の特徴.....	220
[3] to 以下を消去すると意味が変わってしまう	220
[4] 間違えやすい点 : to do の後ろで名詞が「空席」になること	221
[5] Tough 移動ができるのは「行為」を表す形容詞のみ	222
[6] Tough 構文と仮主語構文の違い.....	223